

Übungsblatt 2

Ausgabe: 23.04.18

Abgabe: 02.05.18 um 12 Uhr

Aufgabe 2.1 *Es gibt genau einen minimalen DFA*

(3+3+3 Punkte)

Seien $A = (\Sigma, Q_A, \delta_A, q_0^A, F_A)$ und $B = (\Sigma, Q_B, \delta_B, q_0^B, F_B)$ zwei äquivalente minimale DFAs. Wir möchten eine bijektive Funktion $f : Q_A \rightarrow Q_B$ konstruieren, so dass sich A und B – nach einer Umbenennung der Zustände durch f – als gleich herausstellen.

Wie soll f aussehen? Für jedes Wort $x \in \Sigma^*$ definieren wir

$$f(\delta_A(q_0^A, x)) := \delta_B(q_0^B, x).$$

- a) Kann es passieren, dass zwei Worte $x, y \in \Sigma^*$ in A zu demselben Zustand, aber in B zu verschiedenen Zuständen führen? In diesem Fall wäre f nicht wohldefiniert. Zeigen Sie deshalb für alle Worte $x, y \in \Sigma^*$:

$$\text{Wenn } \delta_A(q_0^A, x) = \delta_A(q_0^A, y), \text{ dann auch } \delta_B(q_0^B, x) = \delta_B(q_0^B, y).$$

Hinweis: Ein minimaler DFA C stimmt mit seinem Äquivalenzklassenautomaten überein, d. h. alle Klassen der Verschmelzungsrelation \equiv_C sind einelementig. Weiterhin, da A und B äquivalent sind, folgt

$$\delta_A(q_0^A, x) \in F_A \iff \delta_B(q_0^B, x) \in F_B$$

für alle Worte $x \in \Sigma^*$.

- b) Zeigen Sie, dass die Funktion f bijektiv ist.
- c) Zeigen Sie: Für alle Zustände $p \in Q_A$ und alle Buchstaben $a \in \Sigma$ gilt

$$f(\delta_A(p, a)) = \delta_B(f(p), a).$$

Aufgabe 2.2 *Vorspiegelung falscher Tatsachen*

(2+3 Punkte)

- a) Sei A ein DFA mit n Zuständen. Zeigen Sie: Wenn $L(A) \neq \Sigma^*$, dann verwirft A ein Wort der Länge höchstens $n - 1$.
- b) Konstruieren Sie einen NFA N mit $\mathcal{O}(n^2 \cdot \ln(n))$ Zuständen über dem Alphabet $\Sigma = \{1\}$, so dass $L(N) \neq \Sigma^*$ gilt. Allerdings muss der kürzeste von N verworfene String mindestens die Länge 2^n besitzen.

Hinweis: Die k Zahlen n_1, \dots, n_k seien paarweise teilerfremd. Dann ist $n_1 \cdots n_k$ die kleinste von Null verschiedene Zahl, die von allen k Zahlen geteilt wird.

Des Weiteren, wenn $\pi(n)$ die Anzahl der Primzahlen höchstens n ist, dann besagt der Primzahlsatz, dass gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\pi(n)}{n / \ln(n)} = 1.$$

Aufgabe 2.3 *Fooling Sets* oder die Größe von NFAs

(4+2+1+3 Punkte)

Der $\text{Index}(L)$ stimmt mit der minimalen Zustandszahl eines DFAs für die Sprache L überein. Kennen wir irgendeinen DFA A für L , dann können wir den Index als die Zustandszahl des Äquivalenzklassenautomaten A' effizient berechnen. Möchten wir hingegen die minimale Zustandszahl eines NFAs für L berechnen, dann ist die Berechnung – wie wir später sehen werden – ein extrem schwieriges Problem. Wir besprechen hier die Methode der Fooling Sets, die für einige Sprachen L die minimale Zustandszahl eines minimalen NFAs für L (fast) exakt angibt. Diese Methode wird in der folgenden Definition formalisiert.

Definition: Sei Σ ein endliches Alphabet und L eine (nicht notwendigerweise reguläre) Sprache über Σ . Für Worte $u_1, \dots, u_k, v_1, \dots, v_k \in \Sigma^*$ nennen wir die Menge $\{(u_i, v_i) : i \in \{1, \dots, k\}\}$ ein **Fooling Set** der Größe k für L falls

- für alle $i \in \{1, \dots, k\}$ gilt: $u_i v_i \in L$, und
- für alle $i, j \in \{1, \dots, k\}$ mit $i \neq j$ gilt: $u_i v_j \notin L$ oder $u_j v_i \notin L$.

$\text{Fooling}(L)$ ist die maximale Größe eines Fooling Sets für L .

- a) Sei L eine Sprache. Zeigen Sie: Jeder NFA, der L akzeptiert, muss mindestens $\text{Fooling}(L)$ Zustände besitzen.
- b) Sei $\text{EQ}_k = \{xy : x, y \in \{0, 1\}^k, x = y\}$. Zeigen Sie:
 - $\text{Fooling}(\text{EQ}_k) \geq 2^k$.
 - $\text{Index}(\text{EQ}_k) = \mathcal{O}(k \cdot 2^k)$.
- c) Zeigen Sie: $\text{Fooling}(L) \leq \text{Index}(L)$ für alle Sprachen L .
- d) $\text{NEQ}_k = \{0, 1\}^{2k} \setminus \text{EQ}_k$ besteht aus allen binären Worten der Länge $2k$, für die sich der k -Bit-Präfix vom k -Bit-Suffix unterscheidet. Zeigen Sie:
 - $\text{Fooling}(\text{NEQ}_k) = \mathcal{O}(k^2)$.
 - $\text{Index}(\text{NEQ}_k) \geq 2^k$.